

Informatica — 2020-06-22

Nota: Scrivete su **tutti** i fogli nome e matricola.

Esercizio 1. Dato un insieme di regole \mathcal{R} su un universo U , si definisca l'associato operatore delle conseguenze immediate $\hat{\mathcal{R}} : \mathcal{P}(U) \rightarrow \mathcal{P}(U)$. Si dimostri che è monotono.

Esercizio 2. Le seguenti regole definiscono induttivamente l'insieme T degli alberi binari di numeri naturali (regole $[T0], [T1]$), una relazione $R \in \mathcal{P}(T \times \mathbb{N} \times \mathbb{N})$ (regole $[R0], [R1]$) e una relazione $Q \in \mathcal{P}(T \times \mathbb{N})$ (regole $[Q0], [Q1], [Q2]$). Sotto, a, b, c, n indicano naturali mentre s, d, t indicano alberi in T .

$$\begin{array}{cccc} \frac{}{n} (n \in \mathbb{N}) [T0] & \frac{s \quad d}{(s, d)} [T1] & \frac{a \leq n \leq b}{R(n, a, b)} [R0] & \frac{R(s, a, c) \quad R(d, c, b) \quad a \leq c \leq b}{R((s, d), a, b)} [R1] \\ & \frac{}{Q(n, n)} [Q0] & \frac{Q(s, n)}{Q((s, d), n)} [Q1] & \frac{Q(d, n)}{Q((s, d), n)} [Q2] \end{array}$$

1. [20%]

Si fornisca un albero t contenente esattamente 5 naturali per cui valga $R(t, 1, 20)$ e si giustifichi la risposta esibendo una derivazione.

2. [20%] Si enunci il principio di induzione associato alla relazione R .

3. [10%] Si consideri l'enunciato seguente:

$$\forall t \in T. \forall a, b, n \in \mathbb{N}. R(t, a, b) \wedge Q(t, n) \implies a \leq n \leq b$$

Si riscriva l'enunciato in modo logicamente equivalente nella forma

$$\forall t \in T, a, b \in \mathbb{N}. R(t, a, b) \implies p(t, a, b)$$

per un qualche predicato p .

4. [50%] Si concluda la dimostrazione dell'enunciato visto sopra usando il principio di induzione associato a R .

Soluzione (bozza).

Parte 1.

Una possibile soluzione è:

$$\frac{\frac{\frac{R(2, 1, 2) \quad R(3, 2, 3)}{R((2, 3), 1, 3)} \quad \frac{\frac{R(4, 3, 4) \quad \frac{R(5, 4, 5) \quad R(6, 5, 20)}{R((5, 6), 4, 20)}}{R((4, (5, 6)), 3, 20)}}{R(((2, 3), (4, (5, 6))), 1, 20)}$$

Parte 2.

Sia $p(t, a, b)$ un predicato sull'albero $t \in T$ e sui naturali a, b . Per dimostrare che per ogni t, a, b tali che $R(t, a, b)$ vale $p(t, a, b)$ è sufficiente verificare che:

$$R0) \forall n, a, b \in \mathbb{N}. a \leq n \leq b \implies p(n, a, b)$$

$$R1) \forall a, b, c \in \mathbb{N}, s, f \in T. p(s, a, c) \wedge p(d, c, b) \wedge a \leq c \leq b \implies p((s, d), a, b)$$

Parte 3.

Basta definire

$$p(t, a, b) : \forall n \in \mathbb{N}. Q(t, n) \implies a \leq n \leq b$$

Parte 4.

Procediamo quindi per induzione su R .

Caso R0.

Dobbiamo dimostrare

$$\forall \bar{n}, a, b \in \mathbb{N}. a \leq \bar{n} \leq b \implies p(\bar{n}, a, b)$$

Assumiamo quindi $IP1 : a \leq \bar{n} \leq b$ e dimostriamo $p(\bar{n}, a, b)$, cioè

$$\forall n \in \mathbb{N}. Q(\bar{n}, n) \implies a \leq n \leq b$$

Assumiamo quindi $IP2 : Q(\bar{n}, n)$ e dimostriamo $a \leq n \leq b$.

Invertendo $IP2$, siccome può essere solo ricavata da $[Q0]$, otteniamo $\bar{n} = n$. Da questo e $IP1$ si ha la tesi.

Caso R1.

Dobbiamo dimostrare

$$\forall a, b, c \in \mathbb{N}, s, f \in T. p(s, a, c) \wedge p(d, c, b) \wedge a \leq c \leq b \implies p((s, d), a, b)$$

Assumiamo quindi $IP1 : p(s, a, c)$, $IP2 : p(d, c, b)$, $IP3 : a \leq c \leq b$ e dimostriamo $p((s, d), a, b)$. Espandendo le formule, abbiamo:

$$\begin{aligned} IP1 : \forall n_1 \in \mathbb{N}. Q(s, n_1) &\implies a \leq n_1 \leq c \\ IP2 : \forall n_2 \in \mathbb{N}. Q(d, n_2) &\implies c \leq n_2 \leq b \\ tesi : \forall n \in \mathbb{N}. Q((s, d), n) &\implies a \leq n \leq b \end{aligned}$$

Assumiamo quindi $IP4 : Q((s, d), n)$ e dimostriamo la nuova tesi $a \leq n \leq b$.

Invertendo $IP4$, notiamo che può essere ricavato solo da $[Q1]$ o da $[Q2]$. Procediamo quindi per sottocasi:

Sottocaso Q1.

Qui abbiamo $IP5 : Q(s, n)$. Da questo e da $IP1$ (scegliendo $n_1 = n$), otteniamo $a \leq n \leq c$. Da questo e da $IP3$ otteniamo la tesi.

Sottocaso Q2.

Qui abbiamo $IP5 : Q(d, n)$. Da questo e da $IP2$ (scegliendo $n_2 = n$), otteniamo $c \leq n \leq b$. Da questo e da $IP3$ otteniamo la tesi. □

Esercizio 3. Sia S l'insieme delle sequenze di numeri naturali definito induttivamente dalle regole

$$\frac{}{\epsilon} [S0] \quad \frac{s}{n : s} (n \in \mathbb{N}) [S1]$$

Queste sequenze possono essere ordinate in modo lessicografico, con lo stesso criterio con cui si ordinano le parole di un dizionario viste come sequenze di lettere. Per esempio:

$$\begin{array}{ll} \text{A) } 5 : 2 : \epsilon \preceq 6 : \epsilon & \text{B) } 5 : 2 : \epsilon \preceq 5 : 7 : 1 : \epsilon \\ \text{C) } 5 : 4 : 7 : 20 : \epsilon \preceq 5 : 6 : \epsilon & \text{D) } 5 : 4 : \epsilon \preceq 5 : 4 : 2 : \epsilon \end{array}$$

1. [50%] Si definisca induttivamente tale relazione $(\preceq) \in \mathcal{P}(S \times S)$ fornendo un opportuno insieme di regole di inferenza.
2. [50%] Usando le regole proposte per la relazione (\preceq) sulle sequenze, si costruisca una derivazione per i casi C e D di sopra, menzionando il nome di ogni regola che si sta usando.

Soluzione (bozza).

Parte 1.

Indichiamo con n, m dei naturali e con s, z delle sequenze.

$$\frac{}{\epsilon \preceq s} [L0] \quad \frac{n < m}{(n : s) \preceq (m : z)} [L1] \quad \frac{s \preceq z}{(n : s) \preceq (n : z)} [L2]$$

Parte 2.

Per C:

$$\frac{4 < 6}{4 : 7 : 20 : \epsilon \preceq 6 : \epsilon} [L1]$$

$$\frac{}{5 : 4 : 7 : 20 : \epsilon \preceq 5 : 6 : \epsilon} [L2]$$

Per D:

$$\frac{}{\epsilon \preceq 2 : \epsilon} [L0]$$

$$\frac{}{4 : \epsilon \preceq 4 : 2 : \epsilon} [L2]$$

$$\frac{}{5 : 4 : \epsilon \preceq 5 : 4 : 2 : \epsilon} [L2]$$

□

Nome _____ Matricola _____

Esercizio 4. Si dimostri formalmente la validità della tripla di Hoare seguente riempiendo le linee sottostanti con opportune asserzioni.

$\{n \geq 27\}$

$n := 2 * n;$

while $n \geq 100$ do

if n multiplo di 4 then

$n := \lfloor n/2 \rfloor;$

$n := n - 4$

else

$n := n - 2$

$\{n \text{ pari} \wedge 40 \leq n < 100\}$

Giustificare qui sotto eventuali usi della regola *PrePost*.

Soluzione (bozza).

```
{n ≥ 27} (1)
{2n pari ∧ 2n ≥ 40}
n := 2 * n;
{INV : n pari ∧ n ≥ 40}
while n ≥ 100 do
  {INV ∧ n ≥ 100}
  if n multiplo di 4 then
    {INV ∧ n ≥ 100 ∧ n multiplo di 4} (2)
    {[n/2] - 4 pari ∧ [n/2] - 4 ≥ 40}
    n := [n/2];
    {n - 4 pari ∧ n - 4 ≥ 40}
    n := n - 4
  else
    {INV ∧ n ≥ 100 ∧ n non multiplo di 4} (3)
    {n - 2 pari ∧ n - 2 ≥ 40}
    n := n - 2
  {INV ∧ ¬(n ≥ 100)} (4)
  {n pari ∧ 40 ≤ n < 100}
```

Per le PrePost:

- 1) $2n$ è sempre pari, e se $n \geq 27$, allora $2n \geq 54 \geq 40$.
- 2) Siccome n è multiplo di 4, allora $\lfloor n/2 \rfloor$ è uguale a $n/2$ che è un intero pari. Quindi anche $\lfloor n/2 \rfloor - 4$ è pari. Inoltre, visto che $n \geq 100$ per INV ,

$$\lfloor n/2 \rfloor - 4 = n/2 - 4 \geq 100/2 - 4 = 46 \geq 40$$

- 3) Siccome n è pari per INV , $n - 2$ è pari. Inoltre, visto che $n \geq 100$ per INV , $n - 2 \geq 100 - 2 \geq 40$.

- 4) n pari è parte di INV , così come $40 \leq n$. Invece, $n < 100$ deriva da $\neg(n \geq 100)$.

□