

# 1 Bozza di soluzione appello 2010-06-07

## 1.1 tipi

Il tipo di  $x$  è  $nat$  perché  $x$  viene usato nella sottoespressione  $x - 1$ . Il tipo di  $f$  è  $nat \rightarrow nat$  perché  $f$  viene usato nella sottoespressione  $x * f(x - 1)$  e il  $*$  è solo fra due  $nat$ . Il tipo di  $e$  è  $nat \rightarrow nat$  perché deve essere lo stesso di  $f$ .

## 1.2 catena

Il cpo  $D$  è  $(V_{nat \rightarrow nat})_{\perp} = ((\mathbb{N}_{\perp} \rightarrow \mathbb{N}_{\perp})_{CON})_{\perp}$  dove  $(-)_CON$  indica l'insieme delle funzioni continue. La sequenza monotona crescente inizia con  $f_0 = \perp$  e poi prosegue con le seguenti funzioni

$f_4$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$[6]$	$[24]$	$[120]$	$[720]$	$\perp$	$\perp$
$f_3$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$[6]$	$[24]$	$[120]$	$\perp$	$\perp$	$\perp$
$f_2$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$[6]$	$[24]$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$
$f_1$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$[6]$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$
<i>argomento :</i>	$\perp$	$[0]$	$[1]$	$[2]$	$[3]$	$[4]$	$[5]$	$[6]$	$[7]$	$[8]$

## 1.3 punto fisso

Il punto fisso è relativo all'equazione

$$f \sim \lambda x. \text{if } x = 3 \text{ then } 6 \text{ else } x * f(x - 1)$$

Il minimo punto fisso è la funzione fattoriale troncata come segue:  $f(\lfloor x \rfloor) = \perp$  per  $x < 3$ , e  $f(\lfloor x \rfloor) = \lfloor x! \rfloor$  altrimenti.

Ricordiamo che  $0 - 1 = 0$  nel nostro calcolo, poiché abbiamo solo i naturali. Un altro punto fisso quindi può essere  $g(\lfloor x \rfloor) = [0]$  per  $x < 3$ , e  $g(\lfloor x \rfloor) = \lfloor x! \rfloor$  altrimenti.  $g$  è un punto fisso in quanto per  $x < 3$  si ha (omettendo i lift  $\lfloor - \rfloor$  per semplicità)  $g(x) = x * g(x - 1)$ .

## 2 Bozza di soluzione appello 2010-07-19

### 2.1 catena

La sequenza monotona crescente inizia con  $f_0 = \perp$  e poi prosegue con le seguenti funzioni

$f_5$	$\perp$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(1], [2])]$	$[(2], \perp)$	$[(\perp, \perp)]$
$f_4$	$\perp$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(1], [2])]$	$[(2], \perp)$	$[(\perp, \perp)]$
$f_3$	$\perp$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(1], [2])]$	$[(2], \perp)$	$[(\perp, \perp)]$
$f_2$	$\perp$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(1], [2])]$	$[(2], \perp)$	$[(\perp, \perp)]$
$f_1$	$\perp$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(1], [2])]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$
<i>argomento :</i>	$\perp$	$[0]$	$[1]$	$[2]$	$[3]$	$[4]$

$f_5$	$[(\perp, [1])]$	$[(1], [2])]$	$[(2], \perp)$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, [1])]$	$[(1], [2])]$
$f_4$	$[(\perp, [1])]$	$[(1], [2])]$	$[(2], \perp)$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, [1])]$	$[(\perp, \perp)]$
$f_3$	$[(\perp, [1])]$	$[(1], [2])]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$
$f_2$	$[(\perp, [1])]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$
$f_1$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$	$[(\perp, \perp)]$
<i>argomento :</i>	$[5]$	$[6]$	$[7]$	$[8]$	$[9]$	$[10]$

### 2.2 sull'input 2010

Si osserva che la funzione  $\bar{f}$  è periodica con periodo 4, quindi  $\bar{f}([2010]) = \bar{f}([2]) = [(1], [2])]$

### 3 Bozza di soluzione appello 2010-11-05

#### 3.1 possibile soluzione

Questa è basata sul fattoriale:

$$a = \text{if } x = 0 \text{ then } 1 \text{ else } x * f(x - 1)$$

$$b = \text{if } x = 0 \text{ then } 1 \text{ else } (\text{if } x = 1 \text{ then } 1 \text{ else } x * f(x - 1))$$

Le successioni  $A^i(\perp)$  e  $B^i(\perp)$  generate sono:

$A^4(\perp)$	$\perp$	[1]	[1]	[2]	[6]	$\perp$
$A^3(\perp)$	$\perp$	[1]	[1]	[2]	$\perp$	$\perp$
$A^2(\perp)$	$\perp$	[1]	[1]	$\perp$	$\perp$	$\perp$
$A^1(\perp)$	$\perp$	[1]	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$
<i>argomento :</i>	$\perp$	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]

$B^4(\perp)$	$\perp$	[1]	[1]	[2]	[6]	[24]
$B^3(\perp)$	$\perp$	[1]	[1]	[2]	[6]	$\perp$
$B^2(\perp)$	$\perp$	[1]	[1]	[2]	$\perp$	$\perp$
$B^1(\perp)$	$\perp$	[1]	[1]	$\perp$	$\perp$	$\perp$
<i>argomento :</i>	$\perp$	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]

Per ogni  $i$ ,  $B^i(\perp)$  definisce “un punto in più” rispetto a  $A^i(\perp)$ , quindi  $A^i(\perp) \sqsubset B^i(\perp)$  come richiesto. Il limite delle due successioni, ovvero la semantica di  $\tilde{a}$  e  $\tilde{b}$ , è la stessa funzione: il fattoriale.

#### 3.2 altra possibile soluzione

Questa è basata sulla funzione costante 0:

$$a = \text{if } x = 0 \text{ then } 0 \text{ else } f(x - 1)$$

$$b = \text{if } x \leq 1 \text{ then } 0 \text{ else } f(x - 1)$$

Le successioni  $A^i(\perp)$  e  $B^i(\perp)$  generate sono:

$A^4(\perp)$	$\perp$	[0]	[0]	[0]	[0]	$\perp$
$A^3(\perp)$	$\perp$	[0]	[0]	[0]	$\perp$	$\perp$
$A^2(\perp)$	$\perp$	[0]	[0]	$\perp$	$\perp$	$\perp$
$A^1(\perp)$	$\perp$	[0]	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$
<i>argomento :</i>	$\perp$	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]

$B^4(\perp)$	$\perp$	[0]	[0]	[0]	[0]	[0]
$B^3(\perp)$	$\perp$	[0]	[0]	[0]	[0]	$\perp$
$B^2(\perp)$	$\perp$	[0]	[0]	[0]	$\perp$	$\perp$
$B^1(\perp)$	$\perp$	[0]	[0]	$\perp$	$\perp$	$\perp$
<i>argomento :</i>	$\perp$	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]

Per ogni  $i$ ,  $B^i(\perp)$  definisce “un punto in più” rispetto a  $A^i(\perp)$ , quindi  $A^i(\perp) \sqsubset B^i(\perp)$  come richiesto. Il limite delle due successioni, ovvero la semantica di  $\tilde{a}$  e  $\tilde{b}$ , è la stessa funzione: la funzione costante zero.

### 3.3 altra possibile soluzione

Questa è basata sulla funzione costante 0:

$$a = \text{if } x = 0 \text{ then } 0 \text{ else } f(x - 1)$$

$$b = x * 0$$

Le successioni  $A^i(\perp)$  e  $B^i(\perp)$  generate sono:

$A^4(\perp)$	$\perp$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$\perp$
$A^3(\perp)$	$\perp$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$\perp$	$\perp$
$A^2(\perp)$	$\perp$	$[0]$	$[0]$	$\perp$	$\perp$	$\perp$
$A^1(\perp)$	$\perp$	$[0]$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$
<i>argomento :</i>	$\perp$	$[0]$	$[1]$	$[2]$	$[3]$	$[4]$

$B^4(\perp)$	$\perp$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$\dots$
$B^3(\perp)$	$\perp$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$\dots$
$B^2(\perp)$	$\perp$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$\dots$
$B^1(\perp)$	$\perp$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$[0]$	$\dots$
<i>argomento :</i>	$\perp$	$[0]$	$[1]$	$[2]$	$[3]$	$[4]$	$\dots$

L'espressione  $b$  non fa nessuna chiamata ricorsiva, pertanto la successione  $B^i(\perp)$  si stabilizza subito al primo passo alla funzione costante 0. L'espressione  $a$  invece raggiunge lo stesso limite (funzione costante 0) piano piano, un punto alla volta, quindi  $A^i(\perp) \sqsubset B^i(\perp)$  come richiesto.

## 4 Bozza di soluzione appello 2011-01-19

Una possibile espressione che soddisfa i requisiti è

$$e = \lambda x. \lambda y. \text{if } y < x \text{ then } 7 \text{ else } e'$$

dove  $e'$  è una qualunque espressione di tipo  $\text{nat}$  che non termina, come ad esempio

$$e' = (\text{rec } f. \lambda z. f(z)) 3$$

(non richiesto dall'esercizio, ma aggiunto per chiarezza: alcuni tipi coinvolti sopra sono  $x : \text{nat}$ ,  $y : \text{nat}$ ,  $z : \text{nat}$ ,  $f : \text{nat} \rightarrow \text{nat}$ ,  $e' : \text{nat}$ ).

Il tipo di  $e$  è  $\text{nat} \rightarrow (\text{nat} \rightarrow \text{nat})$ , quindi il tipo  $\tau$  menzionato nell'esercizio è  $\tau = \text{nat} \rightarrow \text{nat}$ .

La semantica di  $e$ , ovvero  $\llbracket E \rrbracket = \llbracket [e] \rrbracket \rho_0$  è la seguente:

$E(\llbracket 4 \rrbracket)$	$\perp$	$\llbracket 7 \rrbracket$	$\llbracket 7 \rrbracket$	$\llbracket 7 \rrbracket$	$\llbracket 7 \rrbracket$	$\perp$	$\dots$
$E(\llbracket 3 \rrbracket)$	$\perp$	$\llbracket 7 \rrbracket$	$\llbracket 7 \rrbracket$	$\llbracket 7 \rrbracket$	$\perp$	$\perp$	$\dots$
$E(\llbracket 2 \rrbracket)$	$\perp$	$\llbracket 7 \rrbracket$	$\llbracket 7 \rrbracket$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\dots$
$E(\llbracket 1 \rrbracket)$	$\perp$	$\llbracket 7 \rrbracket$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\dots$
$E(\llbracket 0 \rrbracket)$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\perp$	$\dots$
<i>argomento</i> :	$\perp$	$\llbracket 0 \rrbracket$	$\llbracket 1 \rrbracket$	$\llbracket 2 \rrbracket$	$\llbracket 3 \rrbracket$	$\llbracket 4 \rrbracket$	$\dots$

## 5 Bozza di soluzione appello 2011-02-02

Nota: quella che segue è una soluzione formale esaustiva. Si poteva anche ragionare usando la  $\beta$ -riduzione, in quanto se  $e \rightarrow_\beta e'$  allora si ha  $[[e]]\rho = [[e']]\rho$  e fare vedere in modo informale che le due equazioni proposte valgono quasi sempre. Il “quasi” è dovuto, per esempio, al fatto che quando  $c$  è un valore coppia si ha  $c = [(P_1(c), P_2(c))]$  per tutte le  $c$  *tranne* quando  $c = \perp$ . Analogamente, se  $F$  è un valore funzione  $F = [\lambda x.F(x)]$  vale per tutte le  $F$  *tranne* che per  $F = \perp$ .

**Preliminari** Siano  $v_1 = [F] \in (V_{\tau_1})_\perp$  e  $v_2 = [G] \in (V_{\tau_2})_\perp$ . Indico con  $\lambda$  il lambda “semantic”, con  $Ap$  l’operatore semantico applicazione ( $Ap(\perp, d) = \perp$  e  $Ap([H], d) = H(d)$ ), con  $P_1, P_2$  le proiezioni semantiche. Per definizione:

$$[[e_{12}]]\rho = [\lambda f. [\lambda c. Ap(Ap(f, P_1(c)), P_2(c))]]$$

$$[[e_{21}]]\rho = [\lambda g. [\lambda x. [\lambda y. Ap(g, [(x, y)])]]]$$

**Prima equazione** Dopo un po’ di conti:

$$\begin{aligned} [[e_{21}(e_{12}f)]](\rho[f = v_1]) &= [\lambda x. [\lambda y. Ap(Ap([F], x), y)]] \\ &= [\lambda x. [\lambda y. Ap(F(x), y)]] \end{aligned}$$

Il valore di sopra non è perfettamente identico a  $[F]$ . Sia per esempio  $F(\perp) = \perp$ ;  $F([n]) = [\lambda x.x]$ . Quando  $x = \perp$ , si ha  $F(x) = \perp$ , mentre la funzione di sopra restituisce  $[\lambda y. Ap(\perp, y)] \neq \perp$ .

**Non richiesto dall’esercizio:** Se invece per ogni valore  $x$  abbiamo che  $F(x) = [F_x] \neq \perp$ , allora si ha che  $[\lambda x. [\lambda y. Ap(F(x), y)]] = [\lambda x. [\lambda y. Ap([F_x], y)]] = [\lambda x. [\lambda y. F_x(y)]] = [\lambda x. [F_x]] = [\lambda x.F(x)] = [F]$ , quindi sono identiche.

**Seconda equazione** Dopo un po’ di conti:

$$\begin{aligned} [[e_{12}(e_{21}g)]](\rho[g = v_2]) &= [\lambda c. Ap([G], [(P_1(c), P_2(c))])] \\ &= [\lambda c. G([(P_1(c), P_2(c))])]] \end{aligned}$$

Il valore di sopra non è perfettamente identico a  $[G]$ . Sia per esempio  $G(\perp) = \perp$ ;  $G([(x, y)]) = [5]$ . Quando  $c = \perp$ , si ha  $G(c) = \perp$ , mentre la funzione di sopra restituisce  $G([\perp, \perp]) = [5] \neq \perp$ .

**Non richiesto dall’esercizio:** Se invece per ogni valore  $c$  abbiamo che  $G(c) = G([(P_1(c), P_2(c))])$ , allora si ha che  $[\lambda c. G([(P_1(c), P_2(c))])]] = [\lambda c. G(c)] = [G]$ , quindi sono identiche.