

**Gli studenti che vogliono discutere il progetto con l'esercitatore possono farlo martedì 24 giugno alle 9:00 in aula Cornisello (Povo 1, vicino alle macchine del caffè del piano +1).**

<b>matricola</b>	<b>superato</b>	<b>commenti</b>
164423	SI	Il programma non restituisce errori, l'output è corretto (per i casi testati), contiene commenti e invarianti ben scritti. In complesso il lavoro è ben fatto, anche se alcuni passaggi sono più complessi del necessario.
158116	NO	Il programma non restituisce errori, ma l'output risulta essere errato in molti casi. Un primo errore si trova a riga 67 la funzione non tiene conto del possibile valore negativo restituito da atan, per cui gli angoli ottusi risultano essere gli angoli minimi tra pivot e punto. Un secondo errore si trova a riga 106 dove il ciclo for in cui (se non sbaglio) l'indice j non può indicizzare correttamente in punti dell'array; la j salta sempre il primo elemento, che non è il pivot in quanto ultimo elemento dell'array. L'uso dei commenti è minimo e rende molto difficile la lettura del programma.
163990	NO	Il programma restituisce un risultato sbagliato, con molti punti ripetuti. Minore: non si devono troncature le cifre decimali.
166586	SI	Ben commentato, ordinato e leggibile.
166356	NO	Il programma restituisce un risultato inesatto (con alcuni punti in più rispetto alla reale soluzione) e per alcuni file .csv restituisce errore in lettura.
149803	NO	Il programma ha una soluzione "ad hoc" che può funzionare solo avendo 7 punti nel file di partenza. La soluzione riscritta per un caso generico di n punti. Anche nel caso di 7 punti, ci sono casi per cui viene restituito un indexOutOfBounds.
166041	NO	Il programma restituisce un risultato sbagliato, ed errori IndexOutOfBounds. Penso che uno dei problemi sia nell'ordinamento degli angoli, ma faccio fatica a capire. Anche se lo studente ha speso molto tempo nel commentare il lavoro, questo risulta comunque complesso da comprendere.
164964	SI	Il programma funziona. Una soluzione poco più "lunga" del necessario (il calcolo del cammino non necessita di ripartire ogni volta che si elimina un punto), ma comunque corretta.
165806	SI	Il programma funziona. Una soluzione un po' complicata, ma comunque corretta.
163696	SI	Il programma funziona correttamente ed è fatto un buon uso degli esercizi presentati a lezione
165633	SI	Ben commentato, ordinato e leggibile. Il programma funziona correttamente
166502	NO	Il programma restituisce un risultato errato. La soluzione sembrerebbe avere problemi legati allo step back da svolta a dx. Le altre parti del programma sembrano in ordine.
166640	SI	Il programma restituisce un risultato errato, ma si è riusciti a farlo funzionare. Manca il controllo ( $\text{Math.atan}(m) < 0$ ). Uso della ricorsione in maniera incomprensibile dentro involuppo()
166647	SI	Ben commentato e leggibile. Il programma funziona correttamente

165232	SI	Il programma restituisce una soluzione imperfetta dovuta ad alcuni errori nell'ordinamento degli angoli, ed all'avere copiato male un algoritmo dal sito, ma per il resto funziona. Riparte troppo spesso dall'inizio. Accettabile.
163552	SI	Leggibile e funziona correttamente.
165076	SI	Leggibile e funziona correttamente. Logica del programma un po' confusa nel ciclo principale, che riparte dall'inizio anche quando non necessario. Una soluzione poco più "lunga" del necessario.
166336	NO	Il programma restituisce un file vuoto o con solo zeri. Non vi sono abbastanza commenti per riuscire a risalire alle cause del problema
165366	NO	Poco commentato. La soluzione è elegante ed interessante, ma l'output è errato (problemi legati allo step back da svolta a dx) e comunque non riordinato.
157504	NO	Il programma è discreto, ma è scarso di commenti e non restituisce l'output corretto. Calcolo angolo errato (fatto in deg e non rad) e l'inviluppo ad un primo sguardo non fa un salto indietro nel caso di svolta a destra.
166581	SI	Soluzione un po' difficile da leggere, ma interessante. In generale il programma funziona.
165369	SI	Il programma restituisce una soluzione imperfetta dovuta alla sola mancanza della condizione <code>if (Math.atan(m) &lt; 0) return Math.atan(m) + Math.PI;</code> correggendolo, sembra diventare corretto. Non è molto efficiente, e la logica è un po' complessa, ma è ben commentato. Accettabile.