

Informatica — 2014-06-25

Nota: Scrivete su **tutti** i fogli nome e matricola.

Esercizio 1. *Si enunci il teorema di correttezza del sistema deduttivo per le triple di Hoare. Dopo, si definisca la proprietà induttiva che è alla base della dimostrazione di tale teorema, spiegandone l'attinenza all'enunciato. Infine, si dimostri il teorema limitatamente al caso della regola Comp della semantica, e senza considerare la regola PrePost del sistema deduttivo.*

Esercizio 2. *Si consideri l'estensione di IMP ottenuta aggiungendo il comando "assegnamento simultaneo"*

$$Com ::= \dots \mid x_1, x_2 := e_1, e_2$$

dove x_1, x_2 sono variabili distinte e e_1, e_2 sono espressioni intere. La semantica informale di tale costrutto è la seguente. Come prima cosa, si valutano le espressioni e_1 ed e_2 , ricavandone i relativi risultati z_1 e z_2 . Infine, si modificano i valori delle variabili x_1 e x_2 in modo che x_1 valga z_1 e x_2 valga z_2 .

1. Usando l'assegnamento simultaneo, si definisca un comando che scambi i valori delle variabili a e b .
2. Si stabilisca se vale l'equivalenza tra i comandi

$$x_1, x_2 := e_1, e_2 \quad \equiv \quad x_1 := e_1; x_2 := e_2$$

giustificando informalmente la risposta.

3. Si formalizzi la semantica big-step dell'assegnamento simultaneo aggiungendo una o più regole di inferenza alla semantica di IMP.

Soluzione (bozza). Punto 1. Basta usare $a, b := b, a$.

Punto 2. Non vale l'equivalenza. Per esempio, $a, b := b, a$ scambia le due variabili mentre $a := b; b := a$ imposta entrambe a b .

Punto 3. Basta aggiungere la regola

$$\frac{\langle e_1, \sigma \rangle \rightarrow_e z_1 \quad \langle e_2, \sigma \rangle \rightarrow_e z_2}{\langle x_1, x_2 := e_1, e_2, \sigma \rangle \rightarrow_b \sigma[x_1 \mapsto z_1][x_2 \mapsto z_2]} [SimLet]$$

□

Esercizio 3. Sia U un insieme universo, A un sottoinsieme di U e $f : \mathcal{P}(U) \rightarrow \mathcal{P}(U)$ una funzione continua secondo Scott. Si pongano quindi

$$\begin{aligned} g : \mathcal{P}(U) &\rightarrow \mathcal{P}(U) & h : \mathcal{P}(U) &\rightarrow \mathcal{P}(U) \\ g(X) &= f(A \cap X) & h(X) &= A \cap f(X) \end{aligned}$$

Si dimostri che i minimi punti fissi $\text{fix}(g)$ e $\text{fix}(h)$ esistono e che $A \cap \text{fix}(g) = \text{fix}(h)$

Soluzione (bozza). Per dimostrare che esistono i minimi punti fissi, basta dimostrare che le due funzioni g, h sono monotone. Questo si può verificare facilmente, ma in vista della dimostrazione dell'uguaglianza $A \cap \text{fix}(g) = \text{fix}(h)$ dimostriamo direttamente che g, h sono continue secondo Scott, in modo da sfruttare il teorema di Kleene. Anche questa è una verifica semplice: se $\{X_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ è crescente:

$$\begin{aligned} &g(\bigcup_i X_i) \\ = &f(A \cap \bigcup_i X_i) && \text{definizione } g \\ = &f(\bigcup_i A \cap X_i) && \text{proprietà } \bigcup \\ = &\bigcup_i f(A \cap X_i) && \text{continuità } f, \{A \cap X_i\}_i \text{ crescente} \\ = &\bigcup_i g(X_i) && \text{definizione } g \end{aligned}$$

da cui segue che g è continua. Inoltre

$$\begin{aligned} &h(\bigcup_i X_i) \\ = &A \cap f(\bigcup_i X_i) && \text{definizione } h \\ = &A \cap \bigcup_i f(X_i) && \text{continuità } f, \{X_i\}_i \text{ crescente} \\ = &\bigcup_i A \cap f(X_i) && \text{proprietà } \bigcup \\ = &\bigcup_i h(X_i) && \text{definizione } h \end{aligned}$$

da cui segue che h è continua.

Dobbiamo ora dimostrare che

$$A \cap \text{fix}(g) = \text{fix}(h)$$

cioè che, grazie al teorema di Kleene ed alla continuità di g, h

$$A \cap \bigcup_{n \in \mathbb{N}} g^n(\emptyset) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} h^n(\emptyset)$$

L'equazione sopra si può riscrivere come

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A \cap g^n(\emptyset) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} h^n(\emptyset)$$

Per dimostrare quanto sopra, dimostriamo che per ogni $n \in \mathbb{N}$

$$A \cap g^n(\emptyset) = h^n(\emptyset)$$

Procediamo per induzione su n . Per $n = 0$ si ha

$$A \cap g^0(\emptyset) = A \cap \emptyset = \emptyset = h^0(\emptyset)$$

Supponendo l'uguaglianza per n , la verifichiamo per $n + 1$:

$$\begin{aligned} & A \cap g^{n+1}(\emptyset) \\ = & A \cap g(g^n(\emptyset)) \\ = & A \cap f(A \cap g^n(\emptyset)) && \text{definizione } g \\ = & A \cap f(h^n(\emptyset)) && \text{ipotesi induttiva} \\ = & h(h^n(\emptyset)) && \text{definizione } h \\ = & h^{n+1}(\emptyset) \end{aligned}$$

□

Soluzione (bozza).

$$\begin{aligned} & \{n = N \geq 0\} \\ & \{0 = N^2 - (n - 1 + 1)^2 \wedge n - 1 \geq -1\} \quad (1) \end{aligned}$$

$q := 0;$

$$\{q = N^2 - (n - 1 + 1)^2 \wedge n - 1 \geq -1\}$$

$n := n - 1;$

$$\{INV : q = N^2 - (n + 1)^2 \wedge n \geq -1\}$$

while $n \geq 0$ do

$$\{INV \wedge n \geq 0\}$$

$$\{q + 1 + 2 \cdot n = N^2 - (n - 1 + 1)^2 \wedge n - 1 \geq -1\} \quad (2)$$

$q := q + 1 + 2 \cdot n;$

$$\{q = N^2 - (n - 1 + 1)^2 \wedge n - 1 \geq -1\}$$

$n := n - 1$

$$\{INV \wedge \neg(n \geq 0)\}$$

$$\{q = N^2\} \quad (3)$$

La *PrePost* (1) richiede solo un po' di aritmetica.

Per la *PrePost* (2), la parte $n - 1 \geq -1$ segue dalla guardia $n \geq 0$. Per l'altra parte, si può usare l'ipotesi *INV* per rimpiazzare q con $N^2 - (n + 1)^2$ e vedere che

$$(N^2 - (n + 1)^2) + 1 + 2 \cdot n = N^2 - (n - 1 + 1)^2$$

Per la *PrePost* (3), basta ricavare $n = -1$ dalle ipotesi, e poi semplificare *INV*. \square