

Alberi – Albero livello–valore

Scrivere un algoritmo che preso in input un albero binario T i cui nodi sono associati ad un **valore** intero $T.value$, restituisca il numero di nodi dell'albero il cui **valore è uguale al livello del nodo**.

Vi ricordo che il **livello del nodo** è pari al numero di archi che devono essere attraversati per raggiungere il nodo dalla radice. Per cui la radice ha livello 0, i suoi figli hanno livello 1, etc.

Alberi – Cammino radice–discendente crescente

Dato un albero binario contenente interi, scrivere un algoritmo che restituisca la lunghezza del **più lungo cammino monotono crescente** radice-discendente, dove:

- il discendente non è necessariamente foglia;
- con lunghezza si intende **il numero totale di archi** attraversati;
- con monotona crescente si intende che i valori contenuti nei nodi della sequenza devono essere ordinati in senso crescente da radice a discendente.

Discuterne correttezza e complessità.

Alberi – Grado di sbilanciamento

Si consideri un albero binario T :

- Il **grado di sbilanciamento di un nodo v** è pari alla differenza, in valore assoluto, fra il numero di foglie presenti nel sottoalbero sinistro di v e quelle presenti nel sottoalbero destro di v .
- Il **grado di sbilanciamento dell'albero T** è pari al massimo grado di sbilanciamento dei nodi di T .

Scrivere un algoritmo che dato un albero T , restituisca il grado di sbilanciamento dell'albero. Discuterne correttezza e complessità.

Nota: In pseudocodice, è possibile restituire una coppia di valori:

```
(int, int) fun1(TREE T)
```

```
[...]  
return (a, b)
```

```
int fun2(TREE T)
```

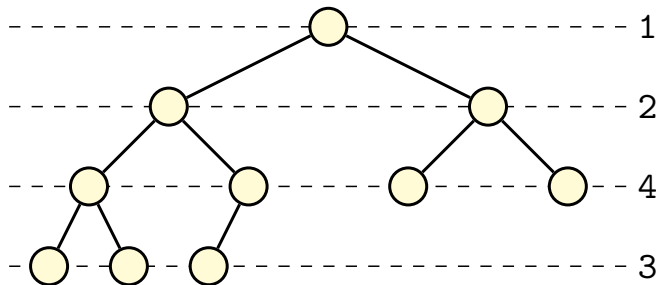
```
int, int x, y = fun1(TREE T)  
return y
```

Alberi – Larghezza albero

La **larghezza di un albero** T è il numero massimo di nodi di T che stanno tutti al medesimo livello.

Scrivere un algoritmo che restituisca la larghezza di un albero ordinato T contenente n nodi.

Larghezza livello



SortinoSort

Il professor Sortino ha inventato un nuovo algoritmo di ordinamento.

- Il vettore di input viene diviso in tre parti, di dimensioni circa $n/3$.
- Vengono ordinati ricorsivamente i primi due terzi, i secondi due terzi, e infine di nuovo i primi due terzi.

```
SortinoSort(int[] A, int i, int j)
```

```
if  $j - i + 1 \leq 6$  then
```

```
    InsertionSort(A, i, j)
```

```
else
```

```
    int  $s = \lceil (j - i + 1) / 3 \rceil$ 
```

```
    SortinoSort(A, i, i + 2s - 1)
```

```
    SortinoSort(A, i + s, j)
```

```
    SortinoSort(A, i, i + 2s - 1)
```

SortinoSort

- ① Qual è la complessità di questo algoritmo? Il Prof. Sortino finirà nella prossima edizione del mio libro?
- ② (Difficile, Opzionale) Dimostrare per induzione che questo algoritmo è corretto. Per comodità, assumete pure che tutti i valori siano distinti.

Spoiler alert!

Albero livello-valore

Una semplice visita posticipata risolve il problema. La complessità è ovviamente $O(n)$.

```
int sameLevel(TREE T)
```

```
return sameLevelRec(T, 0)
```

```
int sameLevelRec(TREE T, int  $\ell$ )
```

```
int tot = 0
```

```
if T  $\neq$  nil then
```

```
    tot = sameLevelRec(T.right(),  $\ell + 1$ ) + sameLevelRec(T.left(),  $\ell + 1$ )  
    if T.value ==  $\ell$  then  
        tot = tot + 1
```

```
return tot
```

Alberi – Percorso cammino-discendente

```
int monotone(TREE T)  
  
int maxl = 0  
int maxr = 0  
if T ≠ nil then  
    if T.left() ≠ nil and T.left().value > T.value then  
        maxl = 1 + monotone(T.left())  
    if T.right() ≠ nil and T.right().value > T.value then  
        maxr = 1 + monotone(T.right())  
  
return max(maxl, maxr)
```

Alberi - Grado di sbilanciamento

```
int unbalance(TREE T)
```

```
int, int leafs, max = unbalanceRec(TREE T)  
return max
```

```
(int, int) unbalanceRec(TREE T)
```

```
if T == nil then
```

```
    | return (0, 0)
```

```
if T.left == nil and T.right == nil then
```

```
    | return (1, 0)
```

```
int, int Lleafs, Lmax = unbalance(T.left)
```

```
int, int Rleafs, Rmax = unbalance(T.right)
```

```
return (Lleafs + Rleafs, max(Lmax, Rmax, |Lleafs - Rleafs|))
```

Larghezza (1)

int breadth(**TREE** *t*)

int *breadth* = 0

int *level* = 1

int *count* = 1

QUEUE *Q* = Queue()

Q.enqueue(*t*)

while not *Q*.isEmpty() **do**

TREE *u* = *Q*.dequeue()

if *u.level* \neq *level* **then**

level = *u.level*

count = 0

count = *count* + 1

breadth = max(*breadth*, *count*)

TREE *v* = *u*.leftmostChild()

while *v* \neq **nil** **do**

v.level = *u.level* + 1

Q.enqueue(*v*)

v = *v*.rightSibling()

return *breadth*

Larghezza (2)

```
int breadth(TREE t)

---

int count = 1           % # nodi nel livello corrente da visitare; radice  
int breadth = 1         % Massima larghezza trovata finora; radice  
QUEUE Q = Queue()  
Q.enqueue(t)  
while not Q.isEmpty() do  
    | TREE u = Q.dequeue()  
    | TREE v = u.leftmostChild()  
    | while v ≠ nil do  
    | | Q.enqueue(v)  
    | | v = v.rightSibling()  
    | count = count - 1  
    | if count == 0 then                                     % Nuovo livello  
    | | count = Q.size()  
    | | breadth = max(breadth, count)  
    |  
return breadth
```

La complessità è rappresentata dalla seguente equazione di ricorrenza:

$$T(n) = \begin{cases} 3T(\frac{2}{3}n) + 1 & n > 6 \\ 1 & n \leq 6 \end{cases}$$

Utilizzando il teorema delle ricorrenze lineari con partizione bilanciata, si ottiene che $a = 3$, $b = 3/2$, da cui $\alpha = \log_{3/2} 3$; inoltre, $\beta = 0$. Siamo quindi nel caso $T(n) = n^\alpha$.

Non avete una calcolatrice e non sapete quanto sia $\log_{3/2} 3$?

La complessità è rappresentata dalla seguente equazione di ricorrenza:

$$T(n) = \begin{cases} 3T(\frac{2}{3}n) + 1 & n > 6 \\ 1 & n \leq 6 \end{cases}$$

Utilizzando il teorema delle ricorrenze lineari con partizione bilanciata, si ottiene che $a = 3$, $b = 3/2$, da cui $\alpha = \log_{3/2} 3$; inoltre, $\beta = 0$. Siamo quindi nel caso $T(n) = n^\alpha$.

Non avete una calcolatrice e non sapete quanto sia $\log_{3/2} 3$?

E' semplice: $(\frac{3}{2})^2 = \frac{9}{4} < 3$, mentre $(\frac{3}{2})^3 = \frac{27}{8} > 3$. Quindi α è compreso fra 2 e 3, e quindi questo algoritmo è addirittura peggiore di Insertion Sort. Il prof. Sortino non finirà nel mio libro.