

Logica & Linguaggio: Logica Proposizionale II

RAFFAELLA BERNARDI

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO

P.ZZA VENEZIA, ROOM: 2.05, E-MAIL: BERNARDI@DISI.UNITN.IT

Contents

| | | |
|---|--|---|
| 1 | Fatto e da fare | 3 |
| 2 | Modello | 4 |
| 3 | Tautologia, Contraddizione, Soddisfacibile | 5 |
| 4 | Ragionamento | 6 |
| 5 | Esempi di argomentazioni | 7 |
| 6 | Orario | 9 |

1. Fatto e da fare

- Sintassi: formule ben formate
- Semantica: funzione di interpretazione, tavole di verità, tautologie, contraddizioni.

Oggi vediamo:

- Modello
- Formula Soddisfacibile
- Ragionamento valido

2. Modello

Un modello consiste di due tipi di informazione:

- l'insieme delle proposizioni atomiche di cui parliamo (*dominio*, D),

2. Modello

Un modello consiste di due tipi di informazione:

- l'insieme delle proposizioni atomiche di cui parliamo (*dominio*, D),
- e per ogni formula, qual è il suo significato, che viene assegnato tramite la *funzione di interpretazione* (\mathcal{I}).

2. Modello

Un modello consiste di due tipi di informazione:

- l'insieme delle proposizioni atomiche di cui parliamo (*dominio*, D),
- e per ogni formula, qual è il suo significato, che viene assegnato tramite la *funzione di interpretazione* (\mathcal{I}).

Quindi un modello è \mathcal{M} : (D, \mathcal{I}) .

2. Modello

Un modello consiste di due tipi di informazione:

- l'insieme delle proposizioni atomiche di cui parliamo (*dominio*, D),
- e per ogni formula, qual è il suo significato, che viene assegnato tramite la *funzione di interpretazione* (\mathcal{I}).

Quindi un modello è \mathcal{M} : (D, \mathcal{I}) .

3. Tautologia, Contraddizione, Soddisfacibile

Una formula P è:

- *tautologia* se per tutte le interpretazioni \mathcal{I} , $\mathcal{I}(P) = True$ (è sempre vera)
- *contraddizione* se per tutte le interpretazioni \mathcal{I} , $\mathcal{I}(P) = False$ (è sempre falsa)
- *soddisfacibile* se c'è almeno un'interpretazione \mathcal{I} tale che $\mathcal{I}(P) = True$

Esercizi.

4. Ragionamento

$$P_1, \dots, P_n \models C$$

un'argomentazione deduttiva *valida* è tale che la sua conclusione non può essere falsa quando le sue premesse sono vere.

In altre parole, non c'è alcuna interpretazione possibile nella quale la sua conclusione è falsa e le sue premesse sono vere.

Sia $W(\text{Premesse})$ l'insieme delle interpretazioni per le quali le premesse sono tutte vere, e $W(C)$ l'insieme delle interpretazioni per le quali la conclusione è vera:

$$W(\text{Premesse}) \subseteq W(C)$$

5. Esempi di argomentazioni

Oggi e' lunedì oppure oggi e' giovedì

Oggi non e' lunedì

=====

Oggi e' giovedì

$P \vee Q$

not

=====

Q

5. Esempi di argomentazioni

Oggi e' lunedì oppure oggi e' giovedì

Oggi non e' lunedì

=====

Oggi e' giovedì

$P \vee Q$

not

=====

Q

Se oggi e' giovedì, allora oggi ho lezione

Oggi e' giovedì

=====

Oggi ho lezione

$Q \rightarrow R$

Q

=====

R

5. Esempi di argomentazioni

| | |
|---------------------------------------|------------|
| Oggi e' lunedì oppure oggi e' giovedì | $P \vee Q$ |
| Oggi non e' lunedì | not |
| ===== | ===== |
| Oggi e' giovedì | Q |

| | |
|--|-------------------|
| Se oggi e' giovedì, allora oggi ho lezione | $Q \rightarrow R$ |
| Oggi e' giovedì | Q |
| ===== | ===== |
| Oggi ho lezione | R |

$$P \vee Q, \neg P \models Q \quad Q \rightarrow R, Q \models R$$

5. Esempi di argomentazioni

| | |
|---------------------------------------|------------|
| Oggi e' lunedì oppure oggi e' giovedì | $P \vee Q$ |
| Oggi non e' lunedì | not |
| ===== | ===== |
| Oggi e' giovedì | Q |

| | |
|--|-------------------|
| Se oggi e' giovedì, allora oggi ho lezione | $Q \rightarrow R$ |
| Oggi e' giovedì | Q |
| ===== | ===== |
| Oggi ho lezione | R |

$$P \vee Q, \neg P \models Q \quad Q \rightarrow R, Q \models R$$

Provare a costruire le tavole di verità per verificare: $P \vee Q, \neg P \models Q$

| | P | Q | $P \vee Q$ | $\neg P$ | Q |
|-----------------|-----|-----|------------|----------|-----|
| \mathcal{I}_1 | V | V | V | F | V |
| \mathcal{I}_2 | V | F | V | F | F |
| \mathcal{I}_3 | F | V | V | V | V |
| \mathcal{I}_4 | F | F | F | V | F |

$$W(\text{Premesse}) \subseteq W(Q)$$

Provare a costruire le tavole di verità per verificare: $P \vee Q, \neg P \models Q$

| | P | Q | $P \vee Q$ | $\neg P$ | Q |
|-----------------|-----|-----|------------|----------|-----|
| \mathcal{I}_1 | V | V | V | F | V |
| \mathcal{I}_2 | V | F | V | F | F |
| \mathcal{I}_3 | F | V | V | V | V |
| \mathcal{I}_4 | F | F | F | V | F |

$$W(\text{Premesse}) \subseteq W(Q)$$

$$\{\mathcal{I}_3\} \subseteq \{\mathcal{I}_1, \mathcal{I}_3\}$$

6. Orario

Cambiare orario Martedì 13, 20, 27 Marzo:

- anzichè 12:00-14:00
- spostare al pomeriggio: 16:00-18:00.